



**CHANTIER ENVIRONNEMENT SOCIAL  
CITOYENNETÉ, ENGAGEMENT CIVIQUE**

**Bilan**

**FORUM DE DÉVELOPPEMENT SOCIAL LOCAL 2010**

**Août 2009**

## **Avant-propos**

Ce bilan est un des cinq sur les Chantiers conduisant au Forum de développement social local 2010.

Il est conçu pour être lu de façon autonome.

Dans la mesure où le lecteur fait la lecture en continue des bilans des autres Chantiers, il constatera la redondance d'éléments d'information. Veuillez ne pas nous en tenir rigueur.

## **But et objectifs du Chantier**

Le Chantier «Environnement social, citoyenneté, engagement civique» est le dernier de cinq chantiers dont les travaux culmineront en un Forum de développement social local à l'hiver 2010. Amorcée lors de la journée préparatoire en mai 2008, la démarche du Forum nous permettra d'élaborer une stratégie globale visant à établir certaines conditions favorisant une meilleure qualité de vie pour la population du quartier. À la fin, nous souhaitons mettre en œuvre, à la mesure de nos moyens, des actions concertées adaptées aux réalités complexes du quartier.

La thématique du Chantier touche les questions liées au milieu social d'une communauté qui conduit à des réseaux d'appartenance, à l'émergence d'une citoyenneté active et à tout ce qui lui tient lieu d'apprentissage et d'exercice à la défense des droits et libertés. Dans cette thématique, on s'intéresse à la qualité des réseaux sociaux, à la sécurité des personnes, à l'existence de ressources communautaires et de concertation, aux lieux favorisant l'implication sociale et aux temps de mobilisation favorisant l'exercice collectif des droits et libertés.

Cette rencontre est le début d'un processus de planification d'actions à développer autour du secteur de l'environnement social, de la citoyenneté et de l'engagement civique. Lors de cette journée, nous n'avons pas l'intention d'aborder toutes les questions liées à ce secteur. Nous ne projetons pas, non plus, trouver toutes les solutions aux multiples problèmes soulevés et aux difficultés rencontrées par les intervenantEs dans leurs pratiques. Nous espérons identifier les problèmes et difficultés devant faire l'objet d'une attention particulière et définir quelques priorités d'actions favorisant la concertation et suscitant l'engagement du milieu.

Le but du Chantier est de définir des priorités d'actions concertées, qui obtiennent un engagement concret des participantEs, en vue d'améliorer l'environnement social, la pratique citoyenne et l'engagement civique. Les objectifs du Chantier sont de :

1. faire état de la situation dans le secteur de l'environnement social, de la citoyenneté et de l'engagement civique ;
2. identifier les enjeux et défis que doivent relever les organismes ;
3. choisir les interventions de socialisation, d'intégration et/ou d'accompagnement où la concertation s'avère essentielle à l'atteinte des objectifs de participation à la société.

## **Cadre théorique du Chantier**

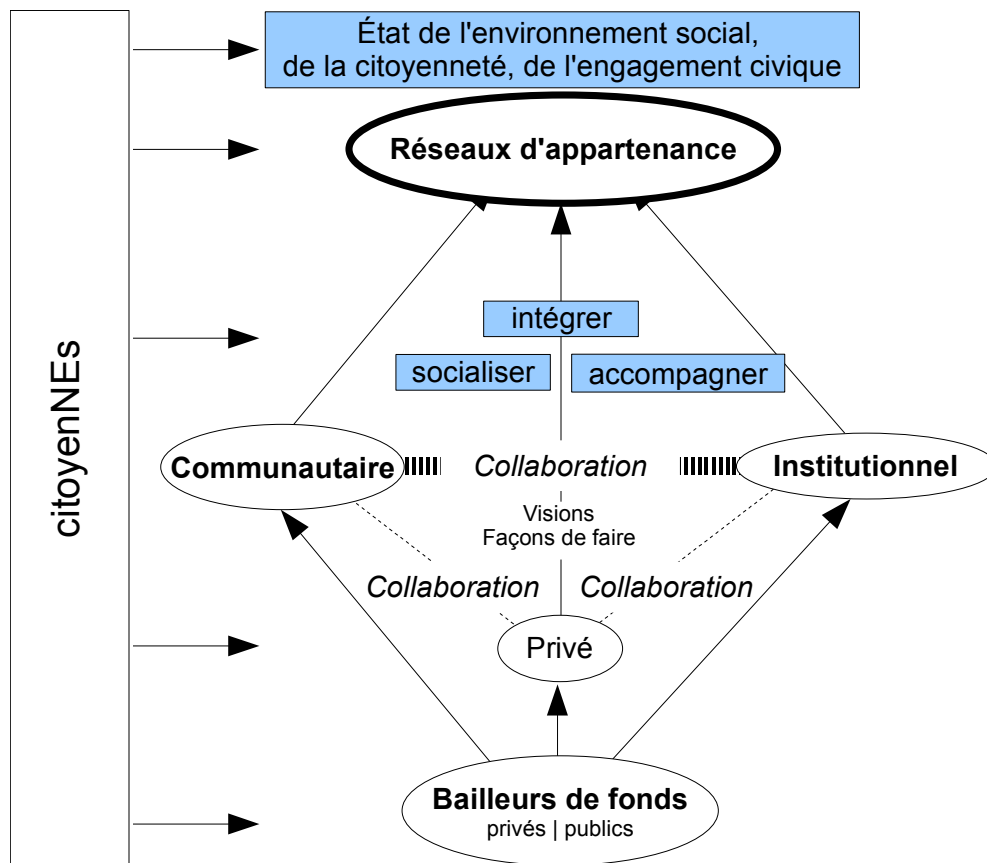
La qualité de l'environnement social a un impact sur les possibilités d'intégration sociale d'une personne et sur le développement de réseaux d'appartenance. Des pratiques spontanées d'entraide, des lieux et activités favorisant les échanges, un milieu sécuritaire, des ressources communautaires en abondance, des lieux de représentation citoyenne sont autant d'éléments qui ont un effet bénéfique sur la qualité de l'environnement social. Le réseau d'intervenantEs issuEs des réseaux communautaire, institutionnel et privé collaborent pour développer trois types d'intervention soit (1) socialiser, (2) intégrer, (3) accompagner<sup>1</sup>. Cette collaboration est déterminée par les visions et les façons de faire de chacun des réseaux, influençant ainsi les interventions auprès des réseaux d'appartenance. Des bailleurs de fonds publics (gouvernements) et privés (fondations) financent les trois réseaux. Les citoyenNEs

---

1 Trois types d'intervention: (1) socialiser : susciter ou développer les rapport sociaux chez une personne; (2) intégrer : favoriser l'intégration d'une personne dans un groupe; (3) accompagner : soutenir une personne dans son intégration sociale.

sont impliqués dans le développement des interventions à tous les niveaux. Ils-elles le sont comme membres d'un réseau informel et comme membres de conseils d'administration ou bénévoles d'organismes (schéma 1).

Schéma 1 Cadre théorique des interventions sur l'environnement social, la citoyenneté et l'engagement civique.



## Compte rendu de la journée du Chantier

### Démarche de préparation

Nous avons soumis aux groupes une proposition d'action concertée afin de les inciter à nous soumettre, préalablement à la journée, leurs propositions d'actions concertées. Le document reflétait le format dans lequel nous voulions obtenir les propositions. Trois groupes nous ont envoyé une proposition que nous avons incorporée dans le document de propositions déposées au Chantier (Annexe 1). Les participantEs ont également reçu le document présentant le portrait de l'environnement social, la citoyenneté et l'engagement civique.

### Journée du Chantier

Le Chantier a eu lieu le jeudi 28 mai 2009 à la salle du Pavillon d'éducation communautaire. Sur trente-neuf (39) inscrites, vingt-deux (22) personnes, venant de 14 organismes, ont contribué aux travaux. Chaque participantEs a reçu un cahier contenant :

- des données socio-démographiques du quartier ;
- des données sur l'environnement social, la citoyenneté, l'engagement civique ;
- les quatre propositions d'actions concertées.

La journée s'est déroulée en trois parties. Nous avons débuté par la présentation d'un portrait du quartier à partir de statistiques socio-démographiques et de l'environnement social, de la citoyenneté et de l'engagement civique. Nous avons poursuivi par l'identification d'enjeux devant être abordés de façon prioritaire. Finalement, les intervenantEs ont été appeléEs à formuler et prioriser des actions concertées.

### 1<sup>ère</sup> partie : Présentation du portrait

Au niveau socio-démographique, les données du recensement 2006 de Statistiques Canada permettent de constater les points suivants :

1. La population totale se stabilise.
2. La proportion hommes-femmes se renverse (plus d'hommes que de femmes).
3. Les 25-34 ans sont plus nombreux.
4. Le nombre de personnes vivant seules augmente.
5. Le nombre de personnes n'ayant pas déménagées augmente.
6. L'immigration reste faible.
7. Les personnes peu scolarisées sont encore nombreuses.
8. Le taux de chômage diminue.
9. Le taux d'activité chez les femmes progresse.
10. Le nombre de logements privés augmente.
11. La population est majoritairement locataire.
12. Le taux d'effort au loyer diminue mais reste encore élevé.
13. Le nombre de personnes vivant de transferts gouvernementaux diminue légèrement.
14. Pauvres et riches se côtoient sans se croiser.

Les données sur l'environnement social, la citoyenneté et l'engagement civique permettent de dégager les points suivants :

1. Le nombre de crimes est l'un des plus élevés à Montréal.
2. Le quartier compte 12 lieux suscitant un sentiment d'insécurité.
3. Il y a peu d'activités favorisant le bon voisinage.
4. Plus de 750 bénévoles s'impliquent dans les organismes.
5. Les citoyenNEs peuvent participer à la vie démocratique.
6. Neuf groupes font de la mobilisation citoyenne collective.
7. Des événements soulignent l'importance de la citoyenneté.
8. Le quartier connaît une longue tradition communautaire.
9. Les organismes participent à plusieurs concertations locales.
10. Les organismes se concertent au niveau régional et national.

### 2<sup>e</sup> partie : Identification des enjeux

Pour déterminer les enjeux importants, les participantEs se sont regroupéEs en plusieurs petits groupes et ont identifié des enjeux sur lesquels nous devons porter une attention particulière et apporter des solutions. Nous avons identifié les problèmes ou difficultés vécus selon trois niveaux d'intervention : (1) environnement social ; (2) citoyenneté ; (3) engagement civique. Le peu de temps octroyé pour cet exercice vise à permettre l'émergence d'un portrait impressionniste des enjeux. Soixante-deux (62) enjeux ont été identifiés (Annexe 2). Nous avons profité de l'arrêt du dîner pour établir la liste des énoncés.

Nous avons distribué la liste des enjeux tel que formulés lors de l'exercice d'identification. Cette liste a servi aux participantEs d'outil pour l'élaboration d'actions concertées en atelier.

### 3<sup>e</sup> partie : Formulation et priorisation des actions concertées

Deux ateliers se sont déroulés simultanément.

#### *Atelier 1*

Les discussions ont porté principalement sur deux thèmes : le CDLCHM comme instance de concertation et la place des citoyenNEs dans les concertations. En se basant sur les autres modèles existants de Tables de quartier, il faut revoir la mission et le fonctionnement du CDLCHM. Il faut revoir sa structure de concertation pour faire une place aux Tables sectorielles et aux citoyenNEs. Il faut que le CDLCHM assume un plus grand rôle dans la circulation de l'information, dans la mobilisation des groupes et des citoyenNEs.

Les citoyenNEs ont la possibilité de s'impliquer dans les groupes. Dans ce sens, les groupes sont des porte-parole des citoyenNEs. Si on doit faire une place aux citoyenNEs au CDLCHM, il faut le faire de façon graduelle, les intégrer dans les différents dossiers et former les éventuels représentantEs citoyenNEs. Une campagne de promotion pourrait être organisée pour aller chercher des citoyenNEs.

#### *Atelier 2*

Deux thèmes ont intéressés les participantEs : forum citoyen, connaissance des groupes. Pour mobiliser les citoyenNEs, nous pourrions nous doter d'un forum citoyen. Celui-ci viserait à rassembler les citoyenNEs non impliqués dans les groupes. Pour créer ce forum, on pourrait organiser des activités informelles du type fête de rue, activités de voisinage. Il ne sera pas facile de mobiliser les citoyenNEs car ils-elles ne sont pas nécessairement intéressés à contribuer dans ce type d'organisation. Ils-elles sont habitués à ce qu'on les prenne en charge ou que les groupes solutionnent leurs problèmes.

Le quartier est bien pourvu en groupes communautaires. En fait, il y en a beaucoup et on connaît peu ce qu'ils font. Le travail en silo serait une cause de la méconnaissance de ce que font les groupes. Pour se reconnaître et se faire connaître, on pourrait organiser plusieurs types d'activités : tournée-visite des groupes, visite à domicile (porte-à-porte), salon-exposition des groupes, création d'un poste d'agent d'information, établissement d'une structure de réseautage-passerelles-référencement. Un outil que peu de groupes utilisent est le journal local.

#### *Synthèse des deux ateliers*

Trois thèmes ont suscité l'intérêt des participantEs. (1) La place des citoyenNEs dans le développement social est un défi important. Cela questionne l'ensemble des organismes qui œuvrent auprès des citoyenNEs. (2) Le CDLCHM doit, par ailleurs, intégrer les préoccupations sectorielles exprimées par les Tables de concertation sectorielle locales. (3) Une meilleure connaissance des organismes est aussi un défi à relever. L'organisation de diverses activités permettraient de mieux faire connaître les groupes : tournée-visite des groupes, salon-exposition des groupes, agent d'information, etc...

### **Bilan de la rencontre**

Nous avons pour but de définir des priorités d'actions concertées qui obtiennent un engagement concret des participantEs, en vue d'améliorer l'environnement social, la citoyenneté, l'engagement civique. Les ateliers ont souligné le rôle accru que peut jouer le citoyen dans la concertation, d'intégrer la concertation sectorielle dans les travaux du CDLCHM. Enfin que les groupes communautaires auraient avantage à mieux se connaître.

Nous souhaitons, dans le cadre des ateliers, que les participantEs s'engagent concrètement dans la

réalisation d'une priorité. L'exercice a démontré encore une fois que la concertation devant susciter un engagement concret est un défi en soi et que les organismes doivent s'approprier adéquatement la priorité et éventuellement la prévoir dans la planification de leur travail. C'est un processus exigeant pour les intervenantEs. Il demande l'établissement de collaborations qui sollicitent dans un premier temps davantage de disponibilité et exigent une révision d'habitudes déjà bien établies.

Nous avons néanmoins atteint plusieurs des objectifs de la rencontre. Nous avons produit un portrait sommaire de la situation de l'environnement social, la citoyenneté, l'engagement civique. L'activité de définition des enjeux, fort dynamique, a permis d'en définir un nombre important (62) (Annexe 2). L'activité d'élaboration d'actions concertées a été remplacée par une plénière sur les enjeux identifiés dans les ateliers.

## Propositions d'actions concertées

Afin de vous préparer au Chantier «Environnement social, citoyenneté et engagement civique», nous proposons une démarche préalable d'élaboration de propositions d'actions concertées. Nous vous en présentons une qui a déjà fait l'objet de discussions dans le quartier. Si vous avez d'autres propositions, envoyez-nous les sous la forme d'un tableau (exemple ci-dessous).

Une action concertée contient les éléments suivants :

- une réalisation vérifiable (but-objectifs) ;
- les personnes ou groupes à qui s'adresse l'action ;
- une instance responsable pour la mise en œuvre ;
- les partenaires souhaités pour la réalisation ;
- un délai de réalisation (facultatif).

### *Centre d'éducation des femmes – La Marie Debout*

Enjeu	L'information quand au référencement des personnes dans le quartier circule mal entre les différents secteurs (alimentation, santé mentale, loisirs, violence conjugale, etc).
But	<b>Mettre sur pied un processus centralisé d'accès et de mise à jour des différents services et ressources disponibles pour mieux les faire connaître à tous les groupes.</b>
Objectifs	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recueillir de l'information sur : <ul style="list-style-type: none"> <li>• magasins-partage (Noël et rentrée scolaire) ;</li> <li>• paniers de Noël ;</li> <li>• bons alimentaires ;</li> <li>• camps d'été ;</li> <li>• hébergement en centre de crise ;</li> <li>• groupes d'entraide en santé mentale, en violence conjugale, en agression sexuelle... ;</li> <li>• tout autres services, ressources ou activités à accès restreint dans le quartier.</li> </ul> </li> <li>2. Diffuser l'information dans les concertations.</li> </ol>
Responsables	Groupes communautaires du quartier, CDLCHM.
Partenaires	Concertations sectorielles.

### *CAP St-Barnabé*

Enjeu	Les citoyenNEs ont peu d'espaces de discussion où ils-elles peuvent débattre collectivement des enjeux du quartier.
But	<b>Créer un Forum citoyen qui permettra aux citoyenNEs de s'informer, de discuter et, à l'occasion, de prendre positions sur des enjeux du quartier.</b>
Objectifs	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mettre sur pied un comité organisateur.</li> <li>2. Organiser au moins quatre rencontres citoyennes par année.</li> <li>3. Supporter les citoyenNEs impliqués dans les instances décisionnelles du quartier.</li> </ol>
Responsable	CDLCHM.
Partenaires	CDLCHM, CDEST, CSSS Lucille-Teasdale, Arrondissement, CSDM.

### CDLCHM

Enjeu	Les groupes communautaires se concertent en plusieurs lieux. Les concertations, de par leur multiplicité, demandent beaucoup d'énergie.
But	<b>Réviser les structures de concertation dans le quartier.</b>
Objectifs	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Faire un portrait de la concertation dans le quartier.</li><li>2. Réévaluer le rôle et la structure du CDLCHM.</li><li>3. Réévaluer le rôle des concertations.</li><li>4. Proposer la nouvelle configuration de la concertation dans le quartier.</li></ol>
Responsables	Comité des partenaires.
Partenaires	CDLCHM, Concertations sectorielles, CDEST, CSSS Lucille-Teasdale, Arrondissement, CSDM.

### *Concertation Jeunesse Hochelaga-Maisonneuve et Concertation Enfance-Famille Hochelaga-Maisonneuve*

Enjeu	Les groupes communautaires et leurs partenaires se concertent en plusieurs lieux. Les concertations, de par leur multiplicité, demandent beaucoup d'énergie.
But	<b>Dans le but d'améliorer la concertation, d'améliorer la communication, de réduire les inconforts et l'essoufflement vécus réciproquement dans les concertations.</b>
Objectifs	Créer avec le CDLCHM, un lieu de rencontres entre les coordinations et les conseils d'administration des trois corporations que sont Enfance-Famille, Jeunesse, CDLCHM pour échanger et explorer diverses pistes de solutions.
Responsables	Les tables de concertation Jeunesse et Enfance-Famille.
Partenaires	Les coordinations des trois corporations : Enfance-Famille, Jeunesse et CDLCHM.

## **Annexe 2 Identification des enjeux selon les trois niveaux d'intervention**

Nous ne sommes pas intervenus sur le libellé des enjeux. Lors de l'exercice d'identification des enjeux, 62 enjeux ont été identifiés. Nous vous énumérons les enjeux regroupés en fonction des trois niveaux d'intervention : (1) Environnement social, (2) Citoyenneté et (3) Engagement civique.

### **Environnement social**

1. Absence de la police.
2. Manque d'intervenants de rue.
3. Côté des personnes ayant des problèmes de santé mentale.
4. Côté des personnes ayant des problèmes de consommation.
5. Problème de prostitution et d'actes sexuels sur la rue Sainte-Catherine et autres grandes artères.
6. Présence des sans-abris sur la piste cyclable et dans les parcs.
7. Développer des activités dans les parcs.
8. Peu de rencontres de voisinage dans le secteur ouest de Sainte-Catherine.
9. Accessibilités pour les personnes handicapées.
10. Sécurité des piétons.
11. Appropriation des espaces par la communauté (ex : Starcity).
12. Sentiment d'insécurité des gens.
13. Dévitalisation du sud-ouest à l'ouest de Pie-IX (insalubrité, ...).
14. Mixité sociale non-intégrée.
15. Sécurité dans le sud-ouest lorsque la rue Notre-Dame sera développée.

### **Citoyenneté**

1. Déficience de la couverture médiatique (journaux de quartier et nationaux...).
2. Pas de formation à la prise de parole.
3. Mauvaise circulation de l'information.
4. Difficulté à mobiliser les citoyens (passer du je au nous).
5. Manque d'information (mauvaise publicité des activités, ...).
6. Comment faire circuler facilement l'information.
7. Le journal local.
8. Difficile de mobiliser les citoyens sur les enjeux sociaux et politiques.
9. La mobilisation difficile.
10. Démobilisation, baisse de la responsabilité collective.
11. Impression de n'être jamais écouté.
12. Les enjeux semblent être trop gros aux personnes pour les mobiliser.
13. Manque d'implication des citoyens (à long terme).
14. Cynisme envers les enjeux politiques.
15. Pas rendu à une prise de conscience collective.
16. Organiser une fête du quartier.
17. On ne s'occupe pas des personnes nouvellement implantées dans le quartier.
18. Animation dans des lien informels.
19. On ne se sent pas entendu ou écouté même en collectif.
20. Diffusion de trop d'information par tous les services d'information (internet, radio, journaux...).
21. État de survie de la population.

## Engagement civique

1. Manque de relève (les jeunes de moins de 35 ans).
2. Les nouveaux citoyens s'impliquent-ils dans le quartier.
3. Valorisation du bénévolat.
4. Les nouveaux arrivants peuvent être un nouveau bassin.
5. Compétition pour attirer les bénévoles (offrir des avantages).
6. Bénévolat ponctuel, c'est ok mais difficile à long terme.
7. Difficulté d'intégrer les bénévoles avec des difficultés spécifiques.
8. Problème de relève en bénévolat.
9. Les bénévoles veulent combler leurs besoins et non ceux de l'organisme.
10. Introduire la notion de bénévolat dans la formation à la retraite.
11. Se doter d'un système pour comptabiliser les lieux de bénévolat.
12. Formation de multiplicateur.
13. Campagne de sensibilisation au bénévolat dans les entreprises.
14. Utiliser la fête mondiale du bénévolat pour l'organisation d'une fête.
15. Plan d'actions concertées pour le quartier en recrutement de bénévoles.
16. Manque de ressources pour encadrer les bénévoles.
17. Restriction dans le choix de bénévoles (sécurité des enfants et des personnes âgées).
18. Notion d'entraide n'est pas valorisé socialement (compagnies...).
19. Isolement de la population.
20. Carnaval des bénévoles pour HM le 24 janvier 2010.
21. Des chasses-gardées vis-à-vis des clientèles.
22. Manque de cohésion au sein des concertations.
23. Trop de secteurs.
24. Plusieurs Tables.
25. Trouver un nouveau modèle de concertation (trop de sous-groupes).
26. Les organismes ne se connaissent pas entre-eux (employés et actions posées).